

· 临床经验 ·

# 某空军后勤部队官兵心理健康调查及分析

傅芬兰<sup>1</sup>, 陈 宏<sup>1</sup>, 李卫东<sup>2</sup>, 连 榕<sup>3</sup>, 谢清彬<sup>3</sup>

**〔摘要〕** 目的 了解空军后勤部队官兵的心理健康状况。**方法** 随机选取某空军后勤部队 300 名官兵进行症状自评量表(SCL-90)测试。**结果** 与中国军人比较,空军后勤部队官兵各因子分都小于中国军人常模;不同性别比较中,在躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑和精神病性上,女性明显高于男性( $P<0.05$ );不同军衔比较中,在焦虑、敌对和偏执因子存在差异( $P<0.05$ )。**结论** 提高官兵的心理健康水平,特别重视女性官兵、士兵和尉官的心理健康。

**〔关键词〕** 官兵;心理健康;SCL-90

**〔中图分类号〕** R82 **〔文献标志码〕** B doi:10.3969/j.issn.1672-271X.2013.06.022

在不断深入的军事斗争准备和加速推进的军队“两化”建设情况下,广大官兵面临的心理压力越来越大<sup>[1]</sup>。本文采用症状自评量表(SCL-90)<sup>[2]</sup>对某空军后勤部队官兵心理健康进行测试,目的在于了解后勤部队官兵的心理健康状况,有针对性开展心理健康教育,现将研究结果报告如下。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用随机抽样方法,选取空军后勤部队 300 名官兵作为被试。男 169 名,女 122 名;士兵 130 名、士官 135 名、尉官 15 名、校官 9 名。被试年龄 17~46 岁,平均为 23.9 岁。

**1.2 研究工具** SCL-90 采用 10 个因子分别反映 10 个方面的心理症状情况,采用 1~5 级计分<sup>[3]</sup>。统计指标主要为两项:总分和因子分。①总分,90 个项目单项分相加之和,能反映病情严重程度;阳性项目数,单项分 $\geq 2$ ,表示受检者在多少项目上呈现有“症状”。②10 个因子,每一因子反映受检者某一方面情况。总分 $\geq 160$ 或阳性项目数 $\geq 43$ 或任一因子分 $\geq 2$ ,考虑筛选阳性<sup>[4]</sup>。

**1.3 研究方法** 采用纸笔测验形式,集中发放问卷,在不受他人的影响下单独完成并当场回收。有效问卷 291 份,回收率为 97%。

**1.4 统计学处理** 使用 SPSS 17.0 软件,计量资料采用均数 $\pm$ 标准差( $\bar{x}\pm s$ )表示,进行  $t$  检验及方差分析, $P<0.05$  为差异具有统计学意义。

## 2 结 果

**作者单位:** 1. 350002 福建福州,南京军区福州总医院 476 临床部医务处;2. 350025 福建福州,南京军区福州总医院;3. 350007 福建福州,福建师范大学心理学系

**通讯作者:** 陈 宏, E-mail: chh9001@163.com

## 2.1 空军后勤部队与中国军人常模的 SCL-90 比较

后勤部队 SCL-90 各因子分 $<2$ ,在 SCL-90 总分、躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病性因子分值明显低于中国军人常模( $P<0.05$ ,表 1)。

表 1 空军后勤部队与中国军人常模比较(分, $\bar{x}\pm s$ )				
项目	后勤部队	中国军人	$t$	$P$
总分	127.43 $\pm$ 28.06	144.10 $\pm$ 43.2	-10.153	0.000
躯体化	1.43 $\pm$ 0.37	1.55 $\pm$ 0.57	-5.501	0.000
强迫症状	1.60 $\pm$ 0.41	1.77 $\pm$ 0.60	-7.128	0.000
人际关系敏感	1.45 $\pm$ 0.39	1.78 $\pm$ 0.61	-14.757	0.000
抑郁	1.43 $\pm$ 0.40	1.64 $\pm$ 0.60	-8.864	0.000
焦虑	1.42 $\pm$ 0.41	1.52 $\pm$ 0.52	-4.392	0.000
敌对	1.40 $\pm$ 0.39	1.62 $\pm$ 0.62	-9.897	0.000
恐怖	1.25 $\pm$ 0.38	1.35 $\pm$ 0.45	-4.573	0.000
偏执	1.34 $\pm$ 0.35	1.67 $\pm$ 0.63	-16.246	0.000
精神病性	1.29 $\pm$ 0.29	1.51 $\pm$ 0.50	-13.092	0.000

## 2.2 空军后勤部队不同性别的 SCL-90 比较

男性 SCL-90 总分明显低于女性( $P<0.05$ );女性躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑和精神病性因子分明显高于男性( $P<0.05$ ),见表 2。

表 2 不同性别在 SCL-90 因子比较(分, $\bar{x}\pm s$ )				
项目	男性( $n=169$ )	女性( $n=122$ )	$t$	$P$
总分	122.91 $\pm$ 26.37	133.70 $\pm$ 29.20	-3.312	0.001
躯体化	1.39 $\pm$ 0.35	1.49 $\pm$ 0.40	-2.406	0.017
强迫症状	1.52 $\pm$ 0.37	1.70 $\pm$ 0.43	-3.819	0.000
人际关系敏感	1.39 $\pm$ 0.33	1.52 $\pm$ 0.44	-2.980	0.003
抑郁	1.35 $\pm$ 0.35	1.54 $\pm$ 0.44	-3.983	0.000
焦虑	1.35 $\pm$ 0.38	1.51 $\pm$ 0.43	-3.607	0.000
敌对	1.39 $\pm$ 0.39	1.40 $\pm$ 0.39	-0.190	0.849
恐怖	1.20 $\pm$ 0.41	1.29 $\pm$ 0.33	-1.976	0.050
偏执	1.30 $\pm$ 0.33	1.39 $\pm$ 0.36	-1.853	0.065
精神病性	1.26 $\pm$ 0.29	1.33 $\pm$ 0.30	-1.987	0.048

表3 不同军衔在 SCL-90 因子比较 (分,  $\bar{x} \pm s$ )

项目	士兵 ( $n=130$ )	士官 ( $n=137$ )	尉官 ( $n=15$ )	校官 ( $n=9$ )	$F$	$P$
总分	130.09 $\pm$ 30.38	124.80 $\pm$ 25.58	136.13 $\pm$ 29.74	114.67 $\pm$ 20.56	1.933	0.125
躯体化	1.47 $\pm$ 0.40	1.40 $\pm$ 0.34	1.44 $\pm$ 0.44	1.19 $\pm$ 0.14	1.857	0.137
强迫症状	1.62 $\pm$ 0.43	1.57 $\pm$ 0.38	1.79 $\pm$ 0.48	1.46 $\pm$ 0.24	1.792	0.149
人际关系敏感	1.47 $\pm$ 0.42	1.42 $\pm$ 0.34	1.57 $\pm$ 0.38	1.33 $\pm$ 0.52	1.284	0.282
抑郁	1.47 $\pm$ 0.46	1.39 $\pm$ 0.35	1.55 $\pm$ 0.41	1.32 $\pm$ 0.32	1.387	0.245
焦虑	1.48 $\pm$ 0.45	1.39 $\pm$ 0.36	1.49 $\pm$ 0.43	1.21 $\pm$ 0.27	3.183	0.025
敌对	1.38 $\pm$ 0.39	1.40 $\pm$ 0.39	1.62 $\pm$ 0.36	1.22 $\pm$ 0.24	2.441	0.065
恐怖	1.29 $\pm$ 0.35	1.23 $\pm$ 0.43	1.12 $\pm$ 0.16	1.10 $\pm$ 0.10	1.718	0.163
偏执	1.36 $\pm$ 0.38	1.30 $\pm$ 0.30	1.58 $\pm$ 0.38	1.24 $\pm$ 0.21	3.365	0.019
精神病性	1.29 $\pm$ 0.27	1.27 $\pm$ 0.30	1.41 $\pm$ 0.34	1.19 $\pm$ 0.35	1.372	0.251

2.3 空军后勤部队不同军衔的 SCL-90 比较 方差分析结果显示:不同军衔在焦虑、敌对和偏执因子存在差异,具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。多重比较 (LSD)显示:士兵躯体化因子分显著高于校官;士兵焦虑因子分显著高于士官和校官;尉官敌对、偏执因子分显著高于士兵、士官和校官,见表3。

3 讨论

由于部队官兵个体的性格、年龄、学历、经验存在较大差异,在相同环境下,不同个性的官兵发生负性心理应激反应的概率和程度是不同的<sup>[5]</sup>。本组资料显示:空军后勤部队的9个因子分都小于2分,并且小于中国军人常模,这说明空军后勤部队官兵有着良好的心理素质和心理健康状况,体现出当代军人应有的精神风貌,与何晓清等<sup>[6]</sup>报道类似。

在性别差异比较中,男性 SCL-90 总分明显低于女性,女性在躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑和精神病性因子分明显高于男性,男女存在显著差异。这说明空军后勤部队女性官兵更容易表现出躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑和精神病性等心理问题。主要原因可能在于,在部队这个特殊环境里,官兵们经常要接受高强度的训练,对生理和心理都是极大的挑战,因此需要强大的抗压能力,女性所承受的压力无论在身体还是心理上都要比男性大,另外部队严格的规章制度,男女之间不能正常化的交流、互动等因素也影响了女性官兵的心理健康。

在不同军衔比较中,焦虑、敌对和偏执因子存在差异性,在躯体化因子,士兵显著高于校官;在焦虑因子,士兵显著高于士官和校官;在敌对、偏执因子,尉官显著高于士兵、士官和校官。这说明了以下几个方面的问题:一是与尉官和校官相比,士兵更易于表现出躯体化和焦虑等心理问题,其原因可能在于,

在部队里,士兵是最普通的战士,他们接受的训练和教育是最多的,高强度的反复机械的训练对士兵的心理健康影响很大<sup>[7]</sup>,特别是对于新兵而言,在适应部队环境和部队制度的过程中,他们做事小心翼翼,害怕受到批评。二是与士兵和校官相比,尉官更容易表现出敌对和偏执的心理问题,其原因可能在于,尉官处于四级军衔制度的中间位置,在下有士兵和士官,在上受校官的领导管理,在接受上级领导和向下传达命令、执行命令的过程中难免遇到各种冲突,面临较大的心理压力。另外面临军衔升迁的社会源压力也是造成其心理问题的重要因素之一。

心理工作者应重视官兵的心理健康水平,特别要重视女性官兵、士兵和尉官的心理健康。进行必要的心理知识宣传和教育,增强他们的心理保健意识<sup>[8]</sup>,建立官兵心理健康档案,动态观察及测试,发现有心理问题者,及时进行咨询和干预。

【参考文献】

[1] 李玉玮,徐清华.新形势下部队进行心理健康教育的思考[J].解放军医院管理杂志,2001,8(5):323-324.  
[2] 尹广庆,李 萍,杨筱筠.驻济南部队军人心理健康状况及其影响因素研究[J].职业与健康,2009,25(12):1233-1236.  
[3] 陈昌惠.症状自评量表[J].中国心理卫生杂志,1999(增刊):31-35.  
[4] 郭念锋.心理咨询师[M].北京:民族出版社,2005:191-194.  
[5] 丁 蓉,孙艳丹.参加非战争军事行动官兵心理应激反应的成因与对策[J].人民军医,2010,53(6):395-396.  
[6] 何晓清,徐永清,朱跃良,等.驻西南某部战士心理健康调查[J].临床军医杂志,2008,36(5):798-800.  
[7] 曹文献.部队官兵心理问题的成因与对策[J].东南国防医药,2005,7(6):471-473.  
[8] 付东辉,颜世杰,苏 敏,等.基层部队开展心理卫生服务存在的困难与思考[J].东南国防医药,2013,15(1):95-96.