

· 论 著 ·

潜艇官兵社交焦虑与人格特征相关性研究

陈孔斌, 熊 波

[摘要] 目的 探讨潜艇官兵社交焦虑状况及其与人格特征的相关性。方法 用社交回避及苦恼量表(SAD)和艾森克人格问卷(EPQ)对568名潜艇官兵进行量表测评,数据采用SPSS15.0软件包进行统计分析。结果 潜艇官兵社交回避(SA)和社交苦恼(SD)分值均显著低于国内大学生常模;不同衔级、文化程度、婚姻状况潜艇官兵的社交焦虑状况比较存在显著性差异;潜艇官兵在SA及SD得分上均与EPQ的4个个性维度均具有显著相关性。结论 潜艇官兵社交焦虑状况与其个性特点、衔级、文化程度、婚姻状况等多种心理社会因素密切相关。

[关键词] 潜艇官兵;社交焦虑;个性

中图分类号: R749.7⁺2 文献标志码: A 文章编号: 1672-271X(2010)01-0012-03

A related study on social anxiety and personality in submariners

CHEN Kong-bin, XIONG Bo. Naval Convalescent Zone, Hangzhou Sanatorium of Nanjing Military Command, Hangzhou, zhejiang310002, China

[Abstract] **Objective** To study the situation of social anxiety and its relationship with personality in submariners. **Methods** 568 submariners were evaluated by Social Avoidance and Distress Scale (SAD) and Eysenck's Personality Questionnaire (EPQ). Data were analyzed with SPSS15.0. **Results** The scores of social avoidance (SA) and social distress (SD) in submariners were lower than those in Chinese university students norm. There was a significant difference on social anxiety in the different rank groups, different education groups, and different marital status groups of submariners. The scores of SA and SD were correlated with four dimensions of EPQ. **Conclusion** The situation of social anxiety is closely correlated with personality, rank, education, marital status, and other psycho-social factors in submariners.

[Key words] submariner; social anxiety; personality

潜艇官兵是一个特殊的群体,其生理和心理承受的压力较大^[1]。本文旨在调查潜艇部队官兵的社交焦虑状况,及其与人格特征的相关性,为临床心理咨询和治疗提供科学依据。

1 资料与方法

1.1 研究对象 从海军某潜艇部队中采用整群随机取样的方法抽取580人作为调查对象,因填写资料不完整而剔除12人,回收合格答卷为568份,有效率97.93%。调查对象均为男性,年龄18~44(25.53±5.91)岁,均排除重大躯体疾病,既往无精神病史,无严重认知障碍。衔级:义务兵142人,初级士官199人,中级士官106人,高级士官30人,军官91人;文化程度:初中47人,高中(中专)366人,大学(大专以

上)155人;婚姻状况:未婚368人,已婚200人。

1.2 评定工具

1.2.1 社交回避及苦恼量表(SAD)^[2] 由28个条目组成,采用是或否方式,14条用于评价社交回避(social avoidance, SA),14条用于评定社交苦恼(social distress, SD),统计指标为SA和SD得分。

1.2.2 艾森克人格问卷(EPQ)^[3] 由88个条目组成,对每个条目做出是或否的回答,主要统计指标为精神质(P)、内外向(E)、神经质(N)和掩饰(L)4个量表分。

1.3 心理测评质量控制 由经过心理学专业培训的人员进行统一指导语详细讲解后,现场集中测试,由受试者独立填写完成,现场收回。

1.4 统计学处理 应用SPSS15.0进行描述性统计、t检验、方差分析和相关分析。

2 结果

2.1 潜艇官兵社交焦虑状况 潜艇官兵SAD总分

作者简介: 陈孔斌(1953-),男,浙江台州人,研究生学历,主任医师,从事特勤疗养医学和医疗管理工作
作者单位: 310002 浙江杭州,南京军区杭州疗养院海勤疗养区

为 9.20 ± 5.79 , 根据社交回避与苦恼量表信效度的相关研究^[4], 将 16 分定为 SAD 划界分, 初略筛查出社交焦虑者 69 人, 占 12.15%。SA 得分 4.63 ± 3.14 , SD 得分 4.57 ± 3.19 , 均显著低于国内大学生常模^[5] ($5.06 \pm 3.36, t = -3.28, P < 0.01; 4.87 \pm 3.41, t = -2.24, P < 0.05$)。

表 1 不同衔级组间社交焦虑状况比较

	义务兵(142人)	初级士官(199人)	中级士官(106人)	高级士官(30人)	军官(91人)	F 值
SA	3.47 ± 2.68	4.48 ± 2.83	5.36 ± 3.07	7.27 ± 3.14	5.03 ± 3.74	13.02**
SD	3.70 ± 2.77	4.72 ± 3.21	5.45 ± 3.24	3.80 ± 2.91	4.84 ± 3.45	5.58**

注: 不同衔级组间比较, ** $P < 0.01$

表 2 不同文化程度组间社交焦虑状况比较

	初中(47人)	高中(366人)	大学(155人)	F 值
SA	5.70 ± 2.23	4.65 ± 3.23	4.25 ± 3.10	3.94*
SD	5.64 ± 2.28	4.59 ± 3.23	4.19 ± 3.26	3.77

注: 不同文化程度组间比较, * $P < 0.05$

2.4 未婚和已婚的潜艇官兵社交焦虑状况比较分析 未婚组和已婚组的潜艇官兵在 SA 与 SD 得分上存在显著性差异, 见表 3。

表 3 未婚和已婚组间社交焦虑状况比较

	未婚组(368人)	已婚组(200人)	t 值
SA	4.13 ± 3.06	5.54 ± 3.09	5.22**
SD	4.31 ± 3.22	5.05 ± 3.08	2.63

注: 未婚和已婚组间比较, ** $P < 0.01$

表 5 潜艇官兵四种气质类型的社交焦虑比较

	多血质(254人)	胆汁质(149人)	黏液质(91人)	抑郁质(74人)	F
SA	3.13 ± 2.39	4.93 ± 2.95	5.19 ± 2.74	8.47 ± 2.57	82.24**
SD	2.87 ± 2.52	5.71 ± 3.00	5.46 ± 2.60	7.03 ± 3.22	63.32**

注: 四种气质类型组间比较, ** $P < 0.01$

3 讨论

社交回避及苦恼分别指回避社会交往的倾向及身临其境时的苦恼感受, 回避是一种行为表现, 苦恼则为情感反应。社交焦虑不仅使人产生主观紧张, 内在警觉性升高, 还会使其社会交往方式也会受到冲击, 并中断当时的行为, 因此焦虑会妨碍社交活动, 并使之社交主动性下降^[2]。本研究中对潜艇官兵 SAD 测查结果初略筛查出社交焦虑者 69 人, 占 12.15%, 该比率低于近年来国内学者对不同学生群体的调查结果^[6-8]。

本研究对潜艇官兵多个不同分组间的社交焦虑状况比较发现: 不同衔级组间义务兵组的社交焦虑

2.2 不同衔级潜艇官兵社交焦虑状况比较分析 不同衔级组的潜艇官兵在 SA 与 SD 得分上存在显著性差异, 见表 1。

2.3 不同文化程度潜艇官兵社交焦虑状况比较分析 不同文化程度的潜艇官兵在 SA 与 SD 得分上存在显著性差异, 见表 2。

2.5 潜艇官兵社交焦虑与人格特征的相关性 潜艇官兵在 SA 及 SD 得分上与 EPQ 的 4 个个性维度均具有显著相关性, 见表 4。

表 4 潜艇官兵社交焦虑与 EPQ 的相关系数

	精神质	内外向	神经质	掩饰
SA	0.181**	-0.485**	0.445**	-0.234**
SD	0.216**	-0.406**	0.398**	-0.269**

注: ** $P < 0.01$

根据艾森克理论, EPQ 的内外向和神经质二维度, 可将潜艇官兵分为多血质、胆汁质、黏液质、抑郁质 4 种气质类型。四类型之间 SA、SD 比较均具有显著性差异, 见表 5。

程度较低; 文化程度较高的潜艇官兵社交能力较好; 未婚组潜艇官兵社交状况较好。对于该结果我们考虑以因素: ①义务兵组为“90 后”一代, 社交状况较好, 其特点和原因值得进一步深入研究; ②受教育程度对于提高社交能力、改善社交状况有积极的作用; ③已婚者可能由于生活事件等的多种心理社会因素的影响, 顾虑更多, 在社交活动中更易产生苦恼情绪、出现回避行为。

本研究也揭示, SA 和 SD 均与精神质、内外向、神经质、掩饰等个性特质具有高度显著相关性, 其中 SA、SD 与“内外向”、“神经质”相关性较大, 说明典型内向(离群、保守、内省、生活过于严谨)和情绪不稳(焦虑、紧张、易怒、往往又有抑郁)的潜艇官兵在社交

活动中易产生负性的情感反应,并出现回避行为。提示塑造潜艇官兵“独立积极、轻松兴奋、活泼愉快、敢做敢为、乐群外向、随和乐观、情绪稳定”的个性特质将有助于改善潜艇官兵的社交能力^[9-12]。

【参考文献】

[1] 王 健,田 坚. 战斗应激反应[J]. 中国行为医学科学,2002, 11(4):479-480.

[2] 汪向东,王希林,马 弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 增订版. 北京:中国心理卫生杂志出版社,1999: 241-244.

[3] 金 瑜. 心理测量[M]. 上海:华东师范大学出版社,2001: 135-138.

[4] 彭纯子,范晓玲,李罗初. 社交回避与苦恼量表在学生群体中的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志,2003,4(11):279-281.

[5] 梁执群,卢 莉,籍继颖,等. 某医科大学学生社交回避及苦恼的相关因素研究[J]. 中国学校卫生,2004,25(3):318-319.

[6] 彭纯子,邓盘月,马惠霞,等. 大中学生社交焦虑特征初探[J].

中国健康心理学杂志,2004,12(4):241-243.

[7] 冯 哲,郭涛波,静 进. 某医科大学贫困生社交回避和苦恼心理特点[J]. 华南预防医学,2006,32(5):37-38.

[8] 李 波,钱铭怡,钟 杰. 社交焦虑的羞耻感等因素影响模型[J]. 中国心理卫生杂志,2005,19(5):304-306.

[9] Hummelen B, Wilberg T, Pedersen G, et al. The relationship between avoidant personality disorder and social phobia[J]. Compr Psychiatry, 2007,48(4):348-356.

[10] Fogelson DL, Nuechterlein KH, Asarnow RA, et al. Avoidant personality disorder is a separable schizophrenia-spectrum personality disorder even when controlling for the presence of paranoid and schizotypal personality disorders[J]. Schizophr Res, 2007,91(1-3):192-199.

[11] 苏建宁,张新凯,冯艳芳. 社交焦虑障碍患者的人格模式分析[J]. 中国临床康复,2005,9(32):15-17.

[12] 吴薇莉,刘协和. 社交焦虑障碍患者的成人依恋类型与社交焦虑障碍人格特征关系[J]. 中国临床康复,2006,10(14):18-22.

(收稿日期:2009-07-30)

(本文编辑:黄攸生; 英文编辑:王建东)

· 短 篇 ·

新兵复检与终级鉴定工作做法与体会

施 洪,雷 勇

[关键词] 新兵;体检;复检

中图分类号: R851.3 文献标志码: B 文章编号: 1672-271X(2010)01-0014-02

由于地方政府和各级武装部的严密组织,在每年征兵工作中,新兵体检合格率呈逐年上升趋势^[1]。在更大范围选择高素质军事人才,是我军新时期实施人才战略工作的重要组成部分^[2]。2009年是我区实施武装部直接送兵的第一年,我院承担了福建地区驻军单位新兵复检与终级鉴定工作,现将我们的做法与体会报告如下。

1 一般资料

1.1 复检项目 身高、体重、血压、内科、外科、眼科、耳鼻喉科、心电图、胸透、肝胆胰脾肾膀胱 B 超、血常规、尿常规、肝功能、乙肝二对半、梅毒、艾滋病、尿毒品试验;女兵另加检妇科、子宫附件 B 超、尿妊娠试验。

1.2 终级鉴定情况 对海陆空、武警部队 × × 个团以上单位 246 人(均为男性)作终级鉴定,不合格率为 83.74%,不合格新兵疾病分布见表 1。

表 1 不合格新兵疾病分布表

疾病类别	人数	构成比(%)
消化系统	57	27.7
泌尿系统	46	22.3
呼吸系统	5	2.4
运动系统	6	2.9
循环系统	20	9.7
眼科	16	7.8
耳科	4	1.9
传染病	8	3.9
皮肤病	7	3.4
尿毒品试验阳性	6	2.9
其他	31	15.1
合计	206	100.0

2 讨论

2.1 主要做法 ①领导重视,健全组织,确保工作落实。我院领导高度重视,要求机关和各科室必须严格按照相关文件精神,扎实做好新兵复检和终级鉴定工作。机关和各科室加强协作,(下转第 17 页)