

## · 论著 ·

# 依折麦布联合舒洛地特对高龄冠心病和糖尿病患者调脂、抗炎作用的临床观察

张凯<sup>1</sup>,胡文星<sup>2</sup>,赵守城<sup>1</sup>,王忠<sup>1</sup>,苑小历<sup>3</sup>

**[摘要]** 目的 探讨依折麦布联合舒洛地特对高龄冠心病和糖尿病患者全面调脂、抗炎降低肿瘤坏死因子- $\alpha$ (TNF- $\alpha$ )、C 反应蛋白(CRP)的作用及安全性。方法 选取高龄冠心病、糖尿病患者 180 例,随机均分为三组。试验组:依折麦布/舒洛地特组(依/舒组),给予依折麦布片 10 mg 口服,1 次/d,舒洛地特胶囊 250LSU 口服,2 次/d;对照组一:依折麦布/辛伐他汀组(依/辛组),给予依折麦布片 10 mg 口服,1 次/d,辛伐他汀片 20 mg 口服,1 次/d;对照组二:辛伐他汀组(辛组),给予辛伐他汀片 20 mg 口服,1 次/d。所有患者在治疗前及治疗后 4 周、12 周末空腹采血,检测总胆固醇(TC)、低密度脂蛋白胆固醇(LDL-C)、高密度脂蛋白胆固醇(HDL-C)、三酰甘油(TG)。在治疗前及治疗 12 周末空腹采血测定血浆 TNF- $\alpha$ 、CRP。结果 ①治疗后三组 TC、LDL-C 均明显下降( $P < 0.05$ )。12 周末,依/辛组较依/舒组、依/舒组较辛组 TC、LDL-C 变化显著( $P < 0.05$ )。②12 周末,依/舒组 HDL-C 明显升高( $P < 0.05$ )。③4 周、12 周末,依/舒组、依/辛组 TG 明显下降( $P < 0.05$ ),依/舒组较依/辛组, TG 下降显著( $P < 0.05$ )。④12 周末,依/舒组 TC、LDL-C、HDL-C、TG 的达标率皆优于辛组( $P < 0.05$ ),TG 的达标率优于依/辛组。依/辛组 TC、LDL-C 达标率在三组中最高,皆为 100%。⑤三组在 12 周末血浆 TNF- $\alpha$ 、CRP 较基线水平明显降低( $P < 0.05$ ),彼此之间无显著差异。**结论** 依折麦布/舒洛地特联用于冠心病、2 型糖尿病高龄患者,有良好的全面调脂、抗炎作用,安全性佳,还能发挥舒洛地特的经典临床药理作用,是一种有前途的临床用药方案。

[关键词] 依折麦布;舒洛地特;辛伐他汀;调脂;肿瘤坏死因子- $\alpha$ ;C 反应蛋白

[中图分类号] R540.4 [文献标志码] A [文章编号] 1672-271X(2012)05-0428-04

## Clinical observation of ezetimibe co-administration with sulodexide adjusting lipids and anti-inflammation in elderly patients with CHD and DM

ZHANG Kai<sup>1</sup>, HU Wen-xing<sup>2</sup>, ZHAO Shou-cheng<sup>1</sup>, WANG Zhong<sup>1</sup>, YUAN Xiao-li<sup>3</sup>. 1. Department of Internal Medicine, Sanatorium Branch of Nanjing General Hospital of Nanjing Military Command, PLA, Nanjing, Jiangsu 211131, China; 2. Department of Dermatology, 3. Department of Cadre Health Caring, Nanjing General Hospital of Nanjing Military Command, PLA, Nanjing, Jiangsu 210002, China

[Abstract] **Objective** To investigate the therapeutic effectiveness and safety of ezetimibe combined with sulodexide on overall lipid-adjusting, lowering TNF- $\alpha$  and CRP in elderly patients with CHD and DM.

**Methods** 180 elderly patients with CHD, DM were divided equally into 3 groups. All the subjects received therapy as follows: ① 10 mg ezetimibe qd. + 250 LSU sulodexide bid (the observed group,  $n = 60$ ); ② 10 mg ezetimibe qd + 20 mg simvastatin qd. (the 1st control group,  $n = 60$ ); ③ 20 mg simvastatin qd. (the 2nd control group,  $n = 60$ ). Serum total cholesterol (TC), low density lipoprotein cholesterol (LDL-C), high density lipoprotein cholesterol (HDL-C), total triglyceride (TG) were determined before treatment, at 4 weeks and at 12 weeks; serum tumor necrosis factor- $\alpha$  (TNF- $\alpha$ ) and C-reactive protein (CRP) were also determined before treatment and at 12 weeks. **Results** ① TC and LDL-C in the 3 groups were significantly lower ( $P < 0.05$ ) after treatment compared with the basic level. TC and LDL-C were significantly lower in the 1st control group than the observed group ( $P < 0.05$ ), and lower in the observed group than the 2nd control group ( $P < 0.05$ ) at 12 weeks. ② HDL-C was significantly higher in the observed group compared with the basic level at 12 weeks. ③ TG was significantly lower in the observed group and the 1st control group compared with their respective baseline ( $P < 0.05$ ), and in the observed group than the 1st control group at 4 weeks and at 12 weeks ( $P < 0.05$ ). ④ At

作者简介: 张凯(1978-),男,江苏扬州人,硕士,主治医师,从事心内科临床及研究工作

作者单位: 1. 211131 江苏南京,南京军区南京总医院疗养区内科; 2. 210002 江苏南京,南京军区南京总医院皮肤科; 3. 210002 江苏南京,南京军区南京总医院干部保健科

通讯作者: 苑小历, E-mail: sky8392553@163.com

12 weeks, the compliance rates of TC, LDL-C, HDL-C and TG in the observed group were higher than in the 2nd control group respectively; the compliance rate of TG in the observed group was higher than in the 1st control group; the compliance rates of TC and LDL-C in the 1st control group were the highest (reached at 100%) than the other 2 groups. ⑤TNF- $\alpha$  and CRP were significantly lower in the 3 groups compared with their respective baseline ( $P < 0.05$ ), and there was no difference on the therapeutic effectiveness between the 3 groups. **Conclusion** Ezetimibe co-administration with sulodexide in elderly patients with CHD and DM can not only show pleiotropic effects on overall lipid-adjusting, anti-inflammation, good safeness, but also can reduce classical pharmacological actions of sulodexide, so it is a prospective clinical medication combination.

[Key words] ezetimibe; sulodexide; simvastatin; lipid-adjusting; TNF- $\alpha$ ; CRP

为更好地控制冠心病、2型糖尿病等的“剩余风险”,需要对低密度脂蛋白胆固醇(LDL-C)、总胆固醇(TC)、高密度脂蛋白胆固醇(HDL-C)、非高密度脂蛋白胆固醇(非HDL-C)、三酰甘油(TG)等血脂水平进行“全面调脂治疗”。荟萃分析<sup>[1]</sup>显示,依折麦布抑制外源性胆固醇吸收,与他汀类合用,较之他汀单药使用,可更好的降低LDL-C,升高HDL-C,降低TG。而与辛伐他汀的联用最为广泛、可靠<sup>[2-3]</sup>。舒洛地特有抗凝、降纤、抗动脉粥样硬化、抗炎等作用<sup>[4]</sup>。它还能激活脂蛋白脂肪酶(LPL)、降低脂蛋白的摄取等<sup>[5-6]</sup>,加速极低密度脂蛋白胆固醇(VLDL)、LDL、TG等的分解代谢,降低其水平。但其调脂作用,现仅有动物试验<sup>[7]</sup>,尚需进一步的临床研究证实。在上述疾病治疗中的炎症干预,亦日益被重视<sup>[8]</sup>。他汀的抗炎作用已被肯定,依折麦布、舒洛地特的抗炎作用,现也得到部分证实。本研究旨在探讨老年冠心病合并2型糖尿病的患者中,依折麦布/舒洛地特,较之依折麦布/辛伐他汀和单用辛伐他汀,有无更好的调脂、抗炎作用。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 2008年4月至2011年5月在南京军区南京总医院心内科、内分泌科的住院患者共180例(男102例,女78例)。纳入标准:①年龄75~89( $82 \pm 4.8$ )岁;②明确诊断冠心病(冠脉造影或CT冠脉造影明确冠状动脉主要分支粥样硬化狭窄程度 $\geq 50\%$ )合并2型糖尿病(空腹血糖 $\geq 7.0 \text{ mmol/L}$ ,或餐后2 h 血糖 $\geq 11.1 \text{ mmol/L}$ ),伴血脂异常(优先选取高TC、高LDL-C、高TG、低HDL-C者)。随机均分为三组。试验组(依折麦布/舒洛地特组,简称依/舒组):男33例,女27例,年龄76~89( $82 \pm 4.4$ )岁;对照组一(依折麦布/辛伐他汀组,简称依/辛组):男34例,女26例,年龄75~88( $81 \pm 4.8$ )岁;对照组二(辛伐他汀组,简称辛组):男35例,女25例,年龄76~88( $82 \pm 5.1$ )岁。各组在性别、年龄、民族、血压、基础血脂水平、体重指数、病程、烟酒史、家族史、一般药物治疗(阿司匹林、硝酸酯类、 $\beta$ 受体阻滞剂、降血糖药、降压药)等方面无显著差异

( $P > 0.05$ )。排除标准:①甲状腺功能异常、肾病综合征、家族性高胆固醇血症等可引起血脂异常的疾病、慢性炎症、近1月内各种急性感染性疾病、恶性肿瘤;②近1月内急性心脑血管事件、糖尿病急性并发症;③近3月重大手术、外伤;④显著左心功能不全[左室射血分数(EF) $\leq 35\%$ ];⑤肝功能异常(丙氨酸氨基转移酶、天门冬氨酸氨基转移酶或胆红素 $\geq$ 参考上限1.5倍),肾功能不全(血肌酐 $\geq 221 \mu\text{mol/L}$ );⑥控制不佳的糖尿病(糖化血红蛋白 $\geq 10\%$ );⑦控制不佳的高血压(收缩压 $\geq 180 \text{ mmHg}$ 或舒张压 $\geq 110 \text{ mmHg}$ );⑧磷酸肌酸激酶(CK) $\geq$ 参考上限1.5倍;⑨血TG $\leq 2.6 \text{ mmol/L}$ ,LDL-C $\leq 1.7 \text{ mmol/L}$ ;⑩试验前3月内服用调脂药物。

**1.2 检测方法** 在治疗前及治疗后4周、12周末空腹采血,检测TC、LDL-C、HDL-C、TG水平。在治疗前以及治疗12周末空腹采血,测定血浆TNF- $\alpha$ 、CRP,以治疗前浓度作为基线浓度。采用氧化酶法测定TC、TG,化学修饰酶法测定HDL-C,选择性溶解法测定LDL-C,双抗体夹心酶联免疫法测定血浆TNF- $\alpha$ ,胶乳免疫投射比浊法测定血浆CRP。试剂盒由上海森雄科技实业有限公司提供。

**1.3 给药方法** 依/舒组给予依折麦布片(10 mg/片,杭州默沙东公司)10 mg口服,1次/d,舒洛地特胶囊MAP250 LSU/粒,意大利阿尔法韦士曼药厂)250LSU口服,2次/d。依/辛组给予依折麦布片10 mg口服,1次/d,辛伐他汀片(40 mg/片,杭州默沙东公司)20 mg口服,1次/d。辛组给予辛伐他汀20 mg口服,1次/d。试验期间,监测肝肾功能、CK、心肌酶、出凝血指标等。相关肝酶、CK大于正常上限3倍,以及有明显出血时终止试验,有肌病者停止用药并及时报告、随访。

**1.4 观察指标** 在治疗4周末、12周末进行血脂参数的变化率比较,在12周末进行血脂达标率比较。按美国国家胆固醇教育计划成人治疗指南III(ATP-III)<sup>[9]</sup>建议的危险分层和治疗策略,高危患者达标目标:TC $< 4.14 \text{ mmol/L}$ ,LDL-C $< 2.6 \text{ mmol/L}$ ,HDL-C $> 1.04 \text{ mmol/L}$ ,TG $< 1.7 \text{ mmol/L}$ 。血脂参数变化率=(治疗后浓度-基线浓度)/基线浓度 $\times$

100%, 达标率 = (达标例数/总病例例数) × 100%。

**1.5 统计学处理** 采用 SPSS 11.5 统计软件, 计量资料以均数 ± 标准差 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示, 采用 *t* 检验, 计数资料采用  $\chi^2$  检验,  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结 果

**2.1 三组 4 周末、12 周末血脂水平变化比较** 见表 1。三组用药前 TC、LDL-C、HDL-C、TG 均无明显差异。与基线相比, 用药 4 周、12 周, 三组 TC、LDL-C 均明显下降 ( $P < 0.05$ )。在 12 周末, 依/辛组较依/舒组、依/舒组较辛组 TC、LDL-C 变化率显著 ( $P < 0.05$ )。与基线相比, 用药 4 周, 三组 HDL-C 变化无明显差异 ( $P > 0.05$ )。用药 12 周末, 依/舒组 HDL-C 较基线相比, 差异显著 ( $P < 0.05$ ), 而依/辛组、辛组仍无明显变化 ( $P > 0.05$ )。用药 4 周、12 周, 依/舒组、依/辛组 TG 明显下降 ( $P < 0.05$ ), 且

依/舒组较依/辛组, 在上述两时点上, TG 水平变化率都显著 ( $P < 0.05$ ), 而辛组 TG 水平较基线相比, 无明显变化 ( $P > 0.05$ )。

**2.2 三组 12 周末血脂达标率比较** 见表 2。依/舒组较辛组, TC、LDL-C、HDL-C、TG 达标率皆差异显著 ( $P < 0.05$ )。在 TG 达标率方面, 依/舒组较依/辛组, 依/辛组较辛组也差异显著。在 TC、LDL-C 达标率方面, 依/辛组显示出最卓越的优势, 较之依/舒组、辛组都差异显著。在 HDL-C 达标方面, 依/舒组较依/舒组、辛组皆差异显著。依/辛组与辛组达标率较低, 彼此之间无明显差异 ( $P > 0.05$ )。

**2.3 三组药物不良反应比较** 治疗 12 周期间三组均无肌痛、肝肾功能不全、血 CK 升高者。

**2.4 三组 12 周末血浆 TNF- $\alpha$ 、CRP 的比较** 见表 3。三组在 12 周末血浆 TNF- $\alpha$ 、CRP 水平较基线明显降低 ( $P < 0.05$ ), 但三组疗效无显著差异 ( $P > 0.05$ )。

表 1 三组 4 周末、12 周末血脂水平变化的比较 ( $\bar{x} \pm s$ , mmol/L)

组别	LDL-C	HDL-C	TC	TG
<b>依/舒组 (n=60)</b>				
基线水平	4.72 ± 0.75	0.81 ± 0.10	6.24 ± 0.98	2.86 ± 0.24
用药 4 周	3.24 ± 0.56 <sup>*</sup>	0.83 ± 0.09	4.82 ± 0.43 <sup>*</sup>	1.95 ± 0.18 <sup>*</sup>
变化率(%)	-31.36	2.47	-22.76	-31.82 <sup>#</sup>
用药 12 周	2.62 ± 0.38 <sup>*</sup>	0.97 ± 0.06 <sup>*</sup>	4.06 ± 0.30 <sup>*</sup>	1.76 ± 0.09 <sup>*</sup>
变化率(%)	-44.49 <sup>#</sup>	19.75	-34.94 <sup>#</sup>	-38.46 <sup>#</sup>
<b>依/辛组 (n=60)</b>				
基线水平	4.79 ± 0.79	0.81 ± 0.11	6.26 ± 1.02	2.79 ± 0.28
用药 4 周	3.06 ± 0.49 <sup>*</sup>	0.83 ± 0.10	4.58 ± 0.42 <sup>*</sup>	2.28 ± 0.23 <sup>*</sup>
变化率(%)	-36.12	2.47	-22.84	-18.28
用药 12 周	2.01 ± 0.34 <sup>*</sup>	0.83 ± 0.08	3.55 ± 0.25 <sup>*</sup>	2.15 ± 0.20 <sup>*</sup>
变化率(%)	-58.04	2.47	-43.29	-22.94
<b>辛组 (n=60)</b>				
基线水平	4.75 ± 0.72	0.83 ± 0.08	6.28 ± 1.03	2.82 ± 0.30
用药 4 周	3.33 ± 0.52 <sup>*</sup>	0.85 ± 0.07	4.96 ± 0.44 <sup>*</sup>	2.58 ± 0.29
变化率(%)	-29.89	2.41	-21.02	-9.93
用药 12 周	3.10 ± 0.36 <sup>*</sup>	0.85 ± 0.05	4.62 ± 0.27 <sup>*</sup>	2.49 ± 0.28
变化率(%)	-34.74 <sup>▲</sup>	2.41	-26.43 <sup>▲</sup>	-11.70

注: 与基线水平比较, <sup>\*</sup>  $P < 0.05$ ; 与依/辛组比较, <sup>#</sup>  $P < 0.05$ ; 与依/舒组比较, <sup>▲</sup>  $P < 0.05$

表 2 三组 12 周末血脂达标率的比较 [n(%)]

组别	LDL-C	HDL-C	TC	TG
依/舒组 (n=60)	40(66.67)	20(33.33)	38(63.33)	34(56.67)
依/辛组 (n=60)	60(100.00) <sup>*</sup> <sup>▲</sup>	3(5.00) <sup>*</sup>	60(100.00) <sup>*</sup> <sup>▲</sup>	19(31.67) <sup>*</sup> <sup>▲</sup>
辛组 (n=60)	22(36.67) <sup>*</sup>	2(3.33) <sup>*</sup>	21(35.00) <sup>*</sup>	10(16.67) <sup>*</sup>

注: 与依/舒组比较, <sup>\*</sup>  $P < 0.05$ ; 与辛组比较, <sup>▲</sup>  $P < 0.05$

表 3 三组 12 周末血浆 TNF- $\alpha$ 、CRP 的比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

项目	依/舒组 (n=60)		依/辛组 (n=60)		辛组 (n=60)	
	基线水平	用药 12 周	基线水平	用药 12 周	基线水平	用药 12 周
TNF- $\alpha$ (ng/L)	42.30 ± 12.32	22.05 ± 6.52 <sup>*</sup>	44.20 ± 11.60	23.26 ± 5.96 <sup>*</sup>	46.10 ± 13.60	24.40 ± 7.40 <sup>*</sup>
CRP (mg/L)	5.40 ± 0.15	4.21 ± 0.11 <sup>*</sup>	5.35 ± 0.19	4.23 ± 0.12 <sup>*</sup>	5.30 ± 0.20	4.24 ± 0.14 <sup>*</sup>

注: 与基线水平比较, <sup>\*</sup>  $P < 0.05$

### 3 讨 论

他汀类药物有较强的降低 TC、LDL-C 作用,其抗炎、抗动脉粥样硬化等作用也基本明确,是应用于冠心病、高胆固醇血症、代谢综合征等最广泛的调脂、抗炎药物。但他汀类药物有一定的局限性:①单药使用他汀类,LDL-C 在中国目前高危/极高危患者的达标率也仅 42% 左右<sup>[10-11]</sup>。一般他汀类常规剂量仅能降低 LDL-C 20% ~ 35%,剂量加倍疗效仅增加 6% 左右。而且个体间胆固醇生物合成、吸收速率亦有差异,主要适用于胆固醇高合成、低吸收的患者<sup>[12]</sup>。②对 TC、LDL-C 以外的血脂成分,调脂作用较弱。③有一定的不良反应,以肝功受损最常见,以横纹肌溶解最凶险,呈明显的剂量依赖性。临床观察,75 岁以上高龄、低体重、肾功能差的患者对大剂量他汀耐受性偏低。故基于安全性方面的考虑,本试验采用辛伐他汀常规剂量。

联合用药、新型调脂药物的研究,已成为未来“全面调脂”治疗的发展方向。依折麦布作用于小肠细胞刷状缘,选择性抑制食物、胆汁中胆固醇的吸收,单药使用即可降低 LDL-C、TC,并一定程度升高 HDL-C、降 TG<sup>[13]</sup>。该药不通过 CYP450 酶系代谢,安全性佳,与他汀等多种临床药物无相互作用。SANDS 试验<sup>[2]</sup>、ENHANCE 试验<sup>[14]</sup>等证实:依折麦布联合常规剂量辛伐他汀,在胆固醇的肠道吸收、肝脏合成双重环节上起协同抑制作用,增强降 LDL-C、TC 的效果。本试验亦证实了二者常规剂量下联用,较常规剂量辛伐他汀单药,不仅降 LDL-C、TC 更显著,且降低 TG 显著,无严重不良反应,然而,该组合并无明显升高 HDL-C 的作用。

舒洛地特是一种糖胺聚糖类的多组分生化药物,含 80% 的快速移动肝素和 20% 的硫酸皮肤素,有很高的生物利用度。在防治动脉粥样硬化及相关急性心、脑血管事件、糖尿病肾病、眼底病、神经病变等方面,起到防治心绞痛、预防再灌注损伤、降低蛋白尿,保护残存肾功能<sup>[15]</sup>等效用。且除少数患者过敏、皮肤黏膜出血倾向外,对肝肾无明显毒副作用,安全性佳。但舒洛地特的调脂作用,长期以来停留在理论与动物试验层面,临幊上未将其作为调脂药物使用,也几无临床试验进一步研究。本试验将其与依折麦布联用,体现出良好的兼顾各类胆固醇与三酰甘油的“全面调脂”效用:在 12 周末,虽不如依/辛组降低 LDL-C、TC 疗效显著,但优于辛组,比依/辛组更有效降低 TG,而且是三组中唯一能有效升高 HDL-C 的方案。符合目前对高危/极高危患者

在强化降低 LDL-C、TC 的基础上,全面干预“剩余风险”的理念。

在抗炎降低 TNF-α、CRP 方面,三组都疗效明显,彼此之间无明显差异。这说明,在抗炎方面,依折麦布/舒洛地特组合很可能并不逊色于经典的他汀类,以及依折麦布与他汀联用方案。

依折麦布/舒洛地特联合应用于冠心病、2 型糖尿病、代谢综合征等高龄患者,在发挥舒洛地特的经典药理作用同时,还能起到协同互补的全面调脂作用,不逊于他汀的抗炎作用,安全性也很好,是一种很有前途的临床用药方案,值得更进一步研究。

### 【参考文献】

- [1] Bays HE, Neff D, Tomassini JE, et al. Ezetimibe: cholesterol lowering and beyond[J]. Expert Rev Cardiovasc Ther, 2008, 6(4):447-470.
- [2] Fleg JL, Mete M, Howard BV, et al. Effect of statins alone versus statins plus ezetimibe on carotid atherosclerosis in type 2 diabetes the SANDS (Stop Atherosclerosis in Native Diabetics Study) trial [J]. J Am Coll Cardiol, 2008, 52(25):2198-2205.
- [3] Guyton JR, Brown BG, Fazio S, et al. Lipid-altering efficacy and safety of ezetimibe/simvastatin coadministered with extended-release niacin in patients with type IIa or type IIb hyperlipidemia [J]. J Am Coll Cardiol, 2008, 51(16):1564-1572.
- [4] Davidson MH, McGarry T, Bettis R, et al. Ezetimibe coadministered with simvastatin [J]. J Am Coll Cardiol, 2002, 40(12):2125-2134.
- [5] Radakrishnamurthy B, Sharma C, Bhandaru RR, et al. Studies of chemical and biologic properties of a fraction of sulodexide, a heparin-like glycosaminoglycan [J]. Atherosclerosis, 1986, 60(2):141-149.
- [6] Radakrishnamurthy B, Ruiz HA, Srinivasan SR, et al. Studies on glycosaminoglycan composition and biologic activity of VESSEL, a hypolipidemic agent [J]. Atherosclerosis, 1978, 31(2):217-229.
- [7] Paraskevas KI, Baker DM, Vrentzos GE, et al. The role of fibrinogen and fibrinolysis in peripheral arterial disease [J]. Thromb Res, 2008, 122(1):1-12.
- [8] 林杰, 陈力平, 肖立. 同型半胱氨酸、C 反应蛋白与血脂相关指标对冠心病诊断的比较 [J]. 东南国防医药, 2011, 13(6):509-511.
- [9] 中国成人血脂异常防治指南制定联合委员会. 中国成人血脂异常防治指南 [J]. 中华心血管病杂志, 2007, 35(5):399-401.
- [10] 高海青. 第二次中国临床血脂控制状况多中心协作暨 REALITY 研究 [J]. 华夏医药, 2007, 2(2):117-124.
- [11] 任绍学, 陈亨芸, 罗助荣. 阿托伐他汀治疗老年冠心病合并血脂异常 48 例 [J]. 东南国防医药, 2008, 10(4):293-294.
- [12] van Himbergen TM, Matthan NR, Resteghini NA, et al. Comparison of the effects of maximal dose atorvastatin and rosuvastatin therapy on cholesterol synthesis and absorption markers [J]. J Lipid Res, 2009, 50(4):730-739.
- [13] Kajinami K, Takekoshi N. Cholesterol absorption inhibitors in development as potential therapeutics [J]. Exp Opin Investig Drugs, 2002, 11(6):831-835.
- [14] Kastelein JJP, Akdim F, Stroes ESC, et al. Simvastatin with or without ezetimibe in familial hypercholesterolemia [J]. N Engl J Med, 2008, 359(5):529-531.
- [15] 薛发刚, 姬胜利, 张云峰. 多组分糖胺聚糖药物舒洛地特研究进展 [J]. 中国生化药物杂志, 2009, 30(6):430-432.

(收稿日期:2012-04-19;修回日期:2012-07-17)

(本文编辑:徐建新; 英文编辑:王建东)