

· 论 著 ·

# 某部官兵愤世嫉俗心理因素的分析

陈 曦<sup>1</sup>, 娄振山<sup>2</sup>, 卢天娇<sup>2</sup>, 佟 洋<sup>2</sup>

**[摘要]** 目的 调查分析某部军人愤世嫉俗的心理及其影响因素。方法 采用人性哲学修订量表(RPHN)中愤世嫉俗分量表、艾森克人格测验(EPQ)、症状自评量表(SCL-90)、生活事件量表(LES)对 1800 名现役军人进行测试。结果 不同文化程度、年龄、气质类型军人愤世嫉俗之间均存在显著差异;军人愤世嫉俗与 EPQ 除内外向因子的其他三个因素( $r=0.164 \sim 0.196, P<0.01$ )显著相关;SCL-90 总分及各因子( $r=0.06 \sim 0.13, P<0.01$ )相关显著;Amos 路径分析显示神经质对军人人格的贡献最大( $\beta=0.81, P<0.01$ );抑郁因子对军人心理健康的贡献最大( $\beta=0.91, P<0.01$ );人格、心理健康对愤世嫉俗产生直接效应( $\beta=0.31, P<0.01$ ; $\beta=-0.03, P<0.01$ ),人格在生活事件和心理健康因素之间产生间接效应( $\beta=0.03, \beta=0.17$ )。结论 军人愤世嫉俗受多种因素影响,保持心理健康、个性重塑很重要。

**[关键词]** 军人;愤世嫉俗;心理健康;路径分析

**[中图分类号]** E0-051 **[文献标志码]** A doi:10.3969/j.issn.1672-271X.2013.05.017

## Analysis of cynicism on characteristics of recruits in the army men

CHEN Xi<sup>1</sup>, LOU Zhen-shan<sup>2</sup>, LU Tian-jiao<sup>2</sup>, TONG Yang<sup>2</sup>. 1. Department of Psychology, Shanghai Branch of Nanjing Political Institute, Shanghai 200433, China; 2. Aviation Medical Evaluation and Training Center of Airforce in Hangzhou, Hangzhou, Zhejiang 310000, China

**[Abstract]** **Objective** To investigate the cynical characteristics of military and affected factors. **Methods** Philosophy of human nature Amendment scale (RPHN) and cynical subscale, the Cattell 16 Personality Factor Questionnaire (16PF), Symptom Checklist (SCL-90), Life Event Scale (LES) were used to survey 1800 active duty army men. **Results** There are significant differences between army men with different cultural levels, age, military branches in cynical; servicemen cynical personality factors ( $r=0.164 \sim 0.196, P<0.01$ ), SCL-90 total score and factor ( $r=0.06 \sim 0.13, P<0.01$ ) related significantly. Amos path analysis shows the largest contribution to the stability characteristics of servicemen personality ( $\beta=0.81, P<0.01$ ); depression factor's contribution to the mental health of servicemen maximum ( $\beta=0.91, P<0.01$ ); personality, mental health a cynical direct effect ( $\beta=0.31, P<0.01$ ;  $\beta=-0.03, P<0.01$ ) and personality in the indirect effects of life events and mental health ( $\beta=0.03, \beta=0.17$ ) significantly. **Conclusion** Service men cynicism is significantly affected by the personality and mental health, and personality plays an important role in the mediation.

**[Key words]** servicemen; cynical; mental health; path analysis

愤世嫉俗作为人性哲学观的重要组成部分,它是指个体对人性观较消极的态度表现<sup>[1]</sup>,包括对自认为“不合理”的社会现实及习俗表示不赞成,容易采取较消极和悲观的态度看待事物<sup>[2]</sup>。现代战争中,不仅要拥有先进及稳定的战斗实力,更多的是要讲求积极的心态、健康的心理状态及坚强的心理承受能力,所以了解和探讨愤世嫉俗对军人人性哲学观的影响可以帮助我们心理的角度提升部队战斗力、维持部队的和谐稳定。本研究对军人愤世嫉俗的特征及各个因素对其的影响进行分析,现将研究结果报告如下。

## 1 对象与方法

作者单位: 1. 200433 上海,南京政治学院上海校区心理学教研室; 2. 310000 浙江杭州,空军杭州航空医学鉴定训练中心

**1.1 对象** 采用随机抽样方法,抽取海、陆、空三军男性军人,共 1800 人,因问卷填写不完整剔除 7 人,实际抽样人数 1793 人;年龄 18 ~ 55 岁;18 ~ 23 岁为 A 组共 824 人,24 ~ 33 岁为 B 组共 696 人,34 ~ 43 岁为 C 组共 218 人,44 ~ 55 岁为 D 组共 55 人;文化程度水平涵盖小学文化 37 人、初中文化 318 人、高中(中专)文化 649 人、大学(大专)文化 789 人。

**1.2 方法** 采用人性哲学修订量表(RPHN)中愤世嫉俗分量表<sup>[3]</sup>、艾森克人格测验(EPQ)<sup>[4]</sup>、症状自评量表(SCL-90)<sup>[5]</sup>、生活事件量表(LES)作为测量工具<sup>[6]</sup>。RPHN 中愤世嫉俗得分越低表明个体对人性中的积极方面(值得信任、利他主义、独立积极、能够理解、人性本善等)肯定程度越高;得分越高则表明个体愈加强调人性中的消极方面(不可信任、自私自利、依赖性、难以理解、愤恨与憎恶等),承受的精神压力越大。将全部测验打印并装订成

册,在心理学工作者的主持下由被试在规定时间内独立完成,测量完成后对测量结果进行审核和整理。

**1.3 统计学处理** 采用 SPSS 14.0 进行统计分析,相关得分以均数  $\pm$  标准差( $\bar{x} \pm s$ )表示。由于原始数据标准差大于平均数,离散性大,则使用秩变换方差分析进行差异性检验;相关性分析采用 Spearman 分析; $P < 0.05$  表示差异有统计学意义。以 AMOS 17.0 进行路径分析,拟合指数 NFI 等均  $> 0.95$ ,则该结构方程模型拟合较好<sup>[7-8]</sup>。

## 2 结 果

**2.1 愤世嫉俗在不同文化的差异比较** 不同文化水平军人愤世嫉俗得分,小学( $1.74 \pm 9.61$ )分、初中( $7.90 \pm 12.48$ )分、高中( $8.14 \pm 12.55$ )分、大学( $7.67 \pm 11.92$ )分。方差分析结果显示,不同文化程度军人的愤世嫉俗间有显著性差异( $P < 0.01$ ),进一步多重比较,高中水平和大学水平的军人分别与小学水平的军人间呈现显著差异( $P < 0.01$ )。

**2.2 不同年代军人愤世嫉俗比较** 不同年代军人愤世嫉俗得分,A 组( $6.89 \pm 13.14$ )分、B 组( $8.69 \pm 11.33$ )分、C 组( $8.71 \pm 11.58$ )分、D 组( $6.40 \pm 11.04$ )分,标准差远大于平均数,统计采用秩变换方差分析。分析显示不同年代的军人愤世嫉俗间存在显著差异( $P < 0.01$ ),进一步 LSD 检验多重比较发现除了 C 组与 D 组,即 70 后和 60 后  $P > 0.05$  外,其余各两组间均  $P < 0.01$ ,显著差异。

**2.3 个性因素对军人愤世嫉俗的影响** 军人愤世嫉俗与 EPQ 中与精神质、神经质呈显著正相关( $r = 0.164, r = 0.196, P < 0.01$ ),与掩饰性呈显著负相关( $r = -0.180, P < 0.01$ )。按照艾森克气质类型学说,将内外向、神经质二维度构成坐标图,可划分为四种类型,并采用秩变换方差分析法,可见不同气质类型的军人愤世嫉俗间存在显著差异( $P < 0.01$ );进一步 LSD 多重分析,发现多血质军人与黏液质、胆汁质、抑郁质间的愤世嫉俗间具有显著差异( $P < 0.01$ )。

**2.4 心理健康因素对军人愤世嫉俗的影响** 军人愤世嫉俗与 SCL-90 总分及其各因子均有显著相关性( $r = 0.062 \sim 0.137, P < 0.01$ )。

**2.5 生活事件对军人愤世嫉俗的影响** 军人愤世嫉俗与生活事件量表的家庭、工作、社交各因子均无显著相关性( $P > 0.05$ )。

**2.6 军人愤世嫉俗影响因素的路径分析** 采用结构方程建模技术,探讨生活事件、心理健康、人格对军人愤世嫉俗的影响模式,经设想并多次建模观察

及修正,最终模型如图 1。该结构方程模型的一些常用指标, $\chi^2/\gamma = 1.437, RMSEA = 0.021$ ,表示该模型可以接受,其他拟合指数 NFI、RFI、IFI、TLI、CFI 均  $> 0.95$ ,揭示该结构方程模型拟合较好。观图 1 可见:(1)EPQ 对军人个性的贡献较大的依次是:神经质( $\beta = 0.81, P < 0.01$ ) > 精神质( $\beta = 0.66, P < 0.01$ ) > 掩饰性( $\beta = -0.65, P < 0.01$ ) > 内外向( $\beta = -0.29, P < 0.01$ ) ( $\beta$  代表路径系数,全文同);(2)在对军人愤世嫉俗的影响路径中,有 4 条显著路径:①人格 $\rightarrow$ 愤世嫉俗( $\beta = 0.31$ ),②生活事件 $\rightarrow$ 人格 $\rightarrow$ 愤世嫉俗( $\beta = 0.03$ ),③心理健康 $\rightarrow$ 人格 $\rightarrow$ 愤世嫉俗( $\beta = 0.17$ ),④生活事件 $\rightarrow$ 心理健康 $\rightarrow$ 人格 $\rightarrow$ 愤世嫉俗( $\beta = 0.03$ )。可见后 3 条显著路径均由于人格因素的介入而增强了生活事件因素及心理健康对愤世嫉俗的影响效应,揭示人格对愤世嫉俗的直接效应及其在生活事件、心理健康与愤世嫉俗之间的间接效应显著。

## 3 讨 论

人性哲学观中包括很多方面,其中看待世界中各事物的态度和角度较消极的称之为愤世嫉俗<sup>[1]</sup>。具体来说,这种愤世嫉俗的态度是对自认为“不合理”的社会现实及习俗表示愤恨与憎恶。相关研究表明,愤世嫉俗对个体的人际关系<sup>[9]</sup>、社会支持<sup>[10]</sup>、心理健康<sup>[11-12]</sup>及主观幸福感<sup>[13]</sup>具有广泛的影响。本研究中样本量大、被试条件匹配欠佳,数据离散性较大,所以该研究结果仅供参考。

本组资料显示,不同文化水平军人的愤世嫉俗间存在显著性差异;进一步多重比较,尤其是高中、大学水平的军人与小学水平的军人间差异显著。相关研究显示,文化程度对军人的人性哲学观也有着较大的影响<sup>[12]</sup>,这说明文化程度较高的军人能更好地理解人性中较消极的部分,看待事物更成熟,人际交往也较和谐,整个人性观也更为积极。不同年代的军人相比较也得出类似结论,年龄较大军人的人生观、世界观更为成熟也更稳定,所以他们能较宽容和睿智的对待生活及工作中遇到的困难,能更好地解决人际中的矛盾。

相对来说,愤世嫉俗分数较高的军人易表现为冲动、易争论、人际交往中较自卑<sup>[14-15]</sup>等行为。军人愤世嫉俗与 SCL-90 中各因子均有显著相关性,说明愤世嫉俗的确对军人心理产生一定的影响。研究结果还表明愤世嫉俗对人际关系会有一定的负面影响。低心理健康水平又可能进一步加深其对社会的误解,诱导其产生愤世嫉俗的思想、情感及行为,易

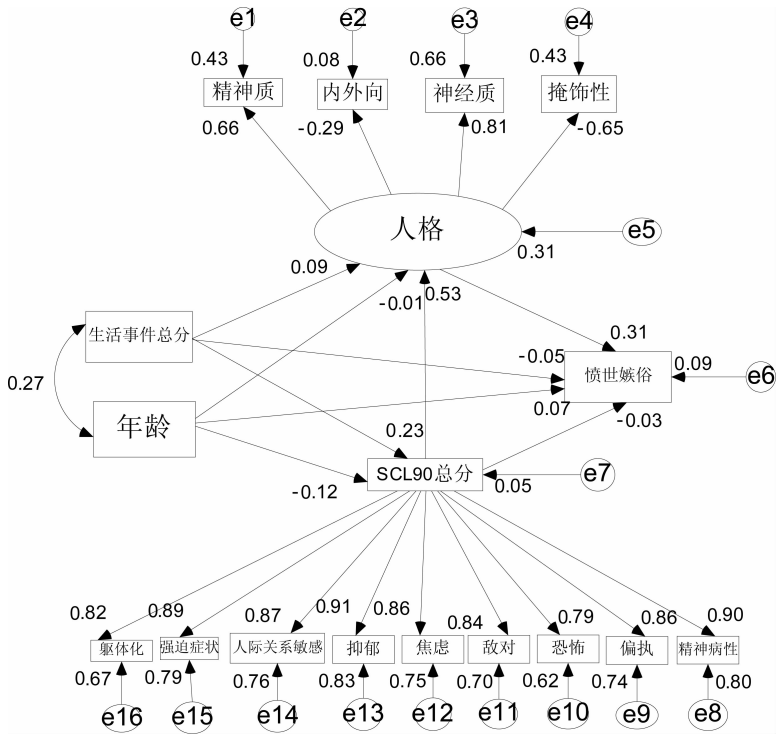


图 1 生活事件、人格、心理健康对军人愤世嫉俗影响的路径分析

对现实社会和习俗表示愤恨与憎恶,造成不好的影响。最后,个性对军人愤世嫉俗也存在显著直接影响,路径分析中的结果也体现出这一点。

心理健康及生活事件对军人愤世嫉俗的直接效应较小,但通过个性因素中介调节作用后,心理健康及生活事件对愤世嫉俗的影响均得以放大,说明个性因素在军人愤世嫉俗的影像模式中起着重要的作用,这一点在之前的相关分析中也有体现。进一步剖析,EPQ 人格因素中贡献量最大的是神经质特质 ( $\beta=0.81, P<0.01$ ),抑郁在各心理因素中占的权重最大 ( $\beta=0.91, P<0.01$ )。

人性观中的愤世嫉俗是普遍存在的心理现象,但是人性观是可以与其相互作用的各个因子的正面影响形成和塑造的。对一些心理健康程度较差的军人,尤其是一些易焦虑抑郁、情绪起伏大的情绪稳定性较差的官兵,需帮助他们认识到自己性格的弱点并克服和改正,形成一个健康的人性观和世界观,同时关注其学习生活中的负性事件、塑造其完善的人格特征与促进其积极人性观的发展,以提高心理健康水平。

#### 【参考文献】

[1] Wrightsman LS. Measurement of human nature[J]. Psychological Reports, 1964, 14(4): 743-751.  
[2] 闫春平. 大学生人际关系敏感及相关因素研究[J]. 中国健康

心理学杂志, 2007, 15(8): 753-755.  
[3] 王惠萍, 张积家, 李克信. 大学生人性观发展的研究[J]. 烟台师范学院学报, 2000, 17(1): 85-93.  
[4] 汪向东, 王希林, 马 弘. 心理卫生评定量表手册[J]. 中国心理卫生杂志, 1999(增刊): 101-106, 131-133.  
[5] 姜振山, 胡卉栋. 影响飞行员自我和谐的心理社会因素分析[J]. 中华航空航天医学杂志, 2009, 20(2): 81-88.  
[6] 施章清, 应贤慧, 叶 科. 大学生被接纳感与心理健康: 自尊的中介功能[J]. 心理科学, 2009, 32(2): 456-458.  
[7] 荣泰生. AMOS 与研究方法[M]. 重庆大学出版社, 2009: 123-129.  
[8] 闫冰洁, 冯正直, 姜振山. 军人人性哲学的影响因素分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2011, 19(10): 1224-1227.  
[9] 田可新, 王秀梅, 吴 昊, 等. 年级及性别对大学生人际信任与人际关系的影响[J]. 中国临床康复, 2005, 9(24): 82-84.  
[10] 张 雯, 齐光辉, 郑日昌. 师范大学生社会支持及相关因素的研究[J]. 中国心理卫生杂志, 2001, 15(2): 81-82.  
[11] 景璐石, 冯 军, 徐 科, 等. 青少年罪犯人性观发展及相关因素[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(7): 863-864.  
[12] 田可新, 唐茂芹, 吴 昊, 等. 大学生人际信任与心理健康的相关研究[J]. 中国行为医学科学, 2005, 14(7): 657-659.  
[13] 宋广文, 刘昌龙, 李建伟. 高中生主观幸福感的影响机制研究[J]. 内蒙古师范大学学报: 教育科学版, 2009, 22(12): 43-46.  
[14] 胡卉栋, 姜振山. 飞行员自我和谐特征的多因素分析[J]. 中国行为医学科学, 2008, 11(17): 1019-1022.  
[15] 姜振山, 刘传勇, 王 媛. 新兵愤世嫉俗心理社会多因素研究[J]. 中国健康心理杂志, 2011, 19(8): 935-937.

(收稿日期: 2013-07-31; 修回日期 2013-08-29)

(本文编辑: 潘雪飞; 英文编辑: 王建东)